

Ata da reunião ordinária do Conselho Acadêmico de Pesquisa e Extensão da Universidade Federal da Bahia realizada no dia 25.10.2021, através de videoconferência.

1 Aos 25 (vinte e cinco) dias do mês outubro do ano 2021 (dois mil e vinte um), às 9
2 (nove) horas, reuniu-se, remotamente, o Conselho Acadêmico de Pesquisa e Extensão
3 (CAPEX) da Universidade Federal da Bahia, em caráter ordinário, **sob a presidência**
4 **da Conselheira, Yeimi Alexandra Alzate Lopez**, com a participação dos Conselheiros
5 a seguir relacionados: Professores **Fabiana Dultra Brito** (Pró-Reitora de Extensão
6 Universitária), **Thierry Petit Lobão** (Coordenador de Pesquisa), **José Esler de Freitas**
7 **Junior** (EMVZ), **Bruno da Cunha Diniz** (ENG), **Bruna Bomfim Lessa dos Santos**
8 (ICI), **Wilson Mouzer Figueiró** (IGEO), **Thierry Jacques Lemaire** (FIS), **Ana Maria**
9 **Ferreira Cardoso** (IPS), **André Luiz Martins Lemos** (COM), **Roberta Benjamin**
10 **Barbosa** (MUS), **Nuno Jorge Rodrigues Sampaio** (ECO), **Jairza Maria Barreto**
11 **Medeiros** (NUT), **Soraia Teixeira Brandão** (QUI), **Laerson Morais Silva Lopes**
12 (FCC), **Anamélia Lins e Silva Franco** (IHAC), **Rosângela Janja Costa Araujo**
13 (FFCH), **Edleide de Brito** (IME), **Renata Biegelmeier da Silva Rambo** (FAR),
14 **Fernando Antonio de Melo Pereira** (ADM), **Fabricio Freire de Melo** (IMS),
15 **Deolinda Franca de Vilhena** (TEA), **Inês Karin Linke Ferreira** (EBA), **Adriana**
16 **Bittencourt Machado** (DAN), **Sandra Carneiro de Oliveira** (EDC), **Glória Cecília**
17 **Figueiredo** (ARQ), **Leonardo Fernandes Nascimento** (ICTI – Camaçari), **Regina**
18 **Terse Trindade Ramos** (FMB) e **João Glicério de Oliveira Filho** (DIR). Havendo
19 quórum, a Conselheira Yeimi Lopez informou aos Conselheiros que, em virtude de
20 problemas de saúde na família da Conselheira Andreia, Presidente daquele Conselho,
21 esta não poderia estar participando para conduzir a reunião e, desse modo, ela havia lhe
22 pedido para assumir a presidência desta sessão, na qualidade de Vice-Presidente do
23 CAPEX, cujo desafio iria enfrentar, solicitando a paciência e a compreensão de todos,
24 caso procedesse a algum equívoco relacionado a questões de protocolo. Inicialmente, a
25 Conselheira Yeimi informou que, para participar desta reunião, fora convidado o
26 Professor Eduardo Mota, a fim de apresentar, como item de pauta, as diretrizes para o
27 retorno às atividades presenciais dos órgãos da Administração Central. Franqueada a
28 palavra no expediente e não havendo manifestação de Conselheiros, a Conselheira
29 Presidente em exercício submeteu à apreciação as minutas das Atas das reuniões
30 realizadas em 07.06.2021 e 21.06.2021, as quais foram objeto de críticas apresentadas
31 por dois Conselheiros, acerca da má formulação dos textos elaborados pela Secretária
32 dos Conselhos, tendo, também, o Conselheiro André Lemos sugerido que as Atas
33 deveriam apresentar uma formulação mais resumida, tendo sido corroborado pela
34 Conselheira Fabiana Brito, vez que os pormenores das reuniões poderiam ser
35 consultados nas respectivas gravações eletrônicas. Ao final da discussão, decidiu-se que
36 as referidas Atas deveriam ser devidamente corrigidas e voltariam a ser apreciadas
37 numa próxima reunião. Antecedendo o início da Ordem do Dia, o Conselheiro André
38 Lemos disse que queria dirimir uma dúvida no atinente à data da última reunião do
39 CAPEX, se, realmente, ocorrera no dia 13.09.2021 e, considerando a assertiva nesse

40 sentido, ele entendia que várias reuniões foram canceladas por problemas
41 circunstanciais ou em face de feriados ditos pontos facultativos. Ademais, o Conselheiro
42 André questionou porque cada vez que uma reunião é cancelada dá-se um intervalo de
43 15 dias ao invés da reunião ser convocada para a segunda-feira subsequente, arguindo
44 não entender tal procedimento. Ato contínuo, o Conselheiro **Leonardo Nascimento**
45 informou que na última reunião deste Conselho, no dia 13.09.2021, foi iniciado um
46 debate sobre a importância do suporte computacional para a pesquisa da UFBA, tendo
47 sido acordado, naquele dia, que o referido tema seria pautado para a reunião seguinte,
48 quando se faria um debate mais propositivo, cujo agendamento até esta reunião não
49 ocorreu. Com a palavra, o Conselheiro **André Lemos** lembrou e esclareceu que o tema
50 mencionado pelo Conselheiro Leonardo fora suscitado na reunião anterior a 13.09.2021,
51 vez que nesta reunião de 13.09.2021 houve, apenas, alguns informes, haja vista que a
52 pauta prevista seria a discussão sobre a Extensão, a qual não se concretizou em face da
53 impossibilidade da Conselheira Fabiana de concluir o trabalho para apresentação,
54 propondo, então, o cancelamento da reunião, o que não ocorreu, tendo em vista a
55 existência de processo e proposta de ação de extensão a serem apreciados.
56 Prosseguindo, o Conselheiro André registrou que o CAPEX encontra-se há muito tempo
57 sem reunir-se e insistiu que gostaria de entender a justificativa do procedimento do
58 CAPEX de protelar por quinze dias o agendamento de outra reunião quando, por algum
59 motivo, uma reunião programada para uma determinada segunda-feira não se realiza na
60 semana seguinte. Respondendo ao Conselheiro André, a Conselheira **Yeimi, Presidente**
61 **em exercício**, arguiu não ter uma versão oficial para apresentar, mas imagina que é para
62 manter fidelidade ao cronograma, acrescentando ser importante, realmente, ter esse
63 diálogo com a Conselheira Andreia e com os Conselheiros, de modo a decidir-se como
64 proceder daqui em diante. Complementando esse debate procedimental, a Conselheira
65 **Fabiana** disse lembrar-se de vários momentos em que fora adotada a prática de realizar
66 na segunda-feira subsequente quando cancelada a reunião da segunda-feira anterior,
67 entretanto, rememorou que, durante o período de uma presidência bastante antecedente,
68 houve uma polêmica discussão sobre esse assunto e a grande maioria dos Conselheiros
69 posicionou-se, contrariamente, à alteração ocasional do calendário de reunião do
70 CAPEX previamente definido, considerando que muitos deles tinham outras atividades
71 já programadas para as segundas-feiras extras calendário do CAPEX, gerando
72 problemas para eles, vez que necessitavam articular revezamento com outros
73 professores no sentido de os substituírem na realização de suas atividades. Finalizando,
74 a Conselheira Fabiana reiterou, já apoiada pela Conselheira Yeimi e no aguardo do
75 diálogo com a Conselheira Andreia, ser importante o CAPEX rediscutir o tema e definir
76 como uma política, uma prática deste Conselho, no sentido de que no caso do
77 cancelamento de uma reunião, esta seja transferida para a segunda-feira subsequente,
78 em sendo este o entendimento da maioria. **Ordem do Dia, Item 01: Apreciação de**
79 **processo: Relatoria: Conselheira Fabiana Dultra Brito (Pró-Reitora de Extensão**
80 **Universitária).** – Processo nº23066.045302/2021-81 – Relatório Técnico-Acadêmico
81 **do Curso de Especialização em Segurança de Barragens; aspectos técnicos e legais;**
82 **turmas 2019/2021.** Com a palavra, a Conselheira **Fabiana Brito** procedeu à leitura do
83 parecer emitido pela PROEXT, favorável à aprovação do supracitado processo. Ato

84 contínuo, a Conselheira Yeimi, submeteu o referido parecer à apreciação, tendo sido
85 aprovado por unanimidade. Sequencialmente, a Conselheira Yeimi informou que tinha
86 recebido da Conselheira Andreia uma Proposta de Ação de Extensão, cujo título é
87 EBAPET XV, oriunda da PROGRAD, a ser submetida à aprovação do CAPEX, embora
88 não tenha sido enviada aos Conselheiros previamente. Retomando a palavra, a
89 Conselheira Fabiana esclareceu que quando se trata de Proposta de Ação de Extensão de
90 algum órgão de gestão, geralmente, das Pró-Reitorias, como neste caso, enviada pela
91 PROGRAD, normalmente, a Proposta é encaminhada à PROEXT a fim de ser relatada;
92 no entanto, a Conselheira Fabiana disse imaginar que o Professor Penildon deve ter
93 esquecido de enviar essa Proposta à referida instância, mas como o Relatório Anual de
94 todas as atividades PET já foi aprovado, recentemente, pelo CONSEPE e enviado ao
95 MEC, ela sugere que a Conselheira Yeimi solicite ao Conselho a inclusão em pauta da
96 citada Proposta e, caso concordem com a inclusão, se concordam com a sua aprovação.
97 Aceitando a sugestão da Conselheira Fabiana, a Conselheira Yeimi, Presidente em
98 exercício, assim procedeu, verificando, então, através do *chat*, as manifestações dos
99 Conselheiros aprovando a EBAPET XV por unanimidade. **Item 02: Esclarecimentos**
100 **sobre a Extensão remota. Relatoria: Conselheira Fabiana Dultra Brito (Pró-**
101 **Reitora de Extensão Universitária).** Iniciando o seu pronunciamento, a Conselheira
102 **Fabiana** esclareceu que, na verdade, ela havia trazido essa discussão sobre Extensão
103 remota para o CAPEX, inclusive em outras oportunidades, porque esse tema havia sido
104 pautado no Fórum de Pró-Reitores Nacional, gerando uma pressão muito forte para
105 aceitar-se, também, atividades de extensão em formato remoto, não obstante, de
106 antemão, já surgiu uma dúvida, se alguma atividade remota poderia ser considerada
107 extensão. Prosseguindo, a Conselheira Fabiana disse que foi uma discussão muito
108 grande por parte de todas as universidades e, então, ela achou que era importante
109 acompanhar aquele debate, mas trazendo-o, também, para o CAPEX. Ademais, a
110 Conselheira Fabiana referiu que, como ela havia narrado para vocês em outras
111 oportunidades, nós sentimos, também, lá na PROEXT uma pressão muito forte por
112 aprovação de atividades, nem sempre descritas, claramente, como extensão. Muitas
113 vezes, o resumo da proposta vinha apenas afirmando que seria extensão, apenas, porque
114 estava alcançando um grande público, o qual estava sendo favorecido pelo fato de ser
115 feito em plataformas digitais e isso fizera o pessoal da PROEXT refletir sobre a
116 pertinência de continuarmos aprovando atividades, neste momento, dessa forma,
117 arguindo que, embora as atividades conseguissem um grande alcance de público de
118 audiência, então, como avaliar o grau de participação das pessoas para entender que
119 houve de fato uma atividade de extensão. Prosseguindo, a Conselheira Fabiana lembrou
120 que, como já havia sido feito uma discussão aqui, no CAPEX, anteriormente, muito
121 produtiva, muito rica, mas questionando muitos detalhes, tendo, então, o Conselheiro
122 André Lemos sugerido que a PROEXT produzisse algum documento de referência que
123 trouxesse para o debate, de modo que todos os Conselheiros pudessem se instruir sobre
124 esse assunto. No entanto, justificou a Conselheira Fabiana, quando ela fora se debruçar
125 sobre a matéria para elaborar o documento, coincidiu com os trabalhos dos Gts de
126 Extensão remota do Fórum de Pró-Reitores, no qual percebera uma série de coisas que
127 a levou a repensar a própria discussão sobre extensão remota. Por isso, disse ela, que

128 não fizera o documento, então, trouxe esses esclarecimentos para vocês e fazer uma
129 outra sugestão: o que discutimos muito foi que há uma clara determinação, inclusive, da
130 Procuradoria Jurídica, afirmando que a posição deles é que deve haver uma analogia
131 entre o que é feito remotamente e o que é feito presencialmente; então, tudo que contem
132 numa atividade de ensino presencial, por exemplo, deve continuar contendo se ela
133 ocorrer de forma remota. Nesse sentido, prosseguiu a Conselheira Fabiana, começou-se
134 a refletir sobre isso em relação à Extensão e, embora nenhum documento diga,
135 especificamente, que a Extensão Universitária deva se relacionar com outros grupos
136 sociais de maneira participativa ou protagonista, ela diz isso em momentos diferentes,
137 mas a diretriz, apenas, diz que a atividade de Extensão deve articular a Universidade
138 com outros setores da sociedade; a forma de articular é que vinha causando problemas,
139 controvérsias, porque, para uns, bastava que fosse aberta a público e este, estando livre
140 para participar, já estaria articulando a Universidade com a sociedade. Uma outra
141 compreensão que, é a nossa, do Fórum de Pró Reitores, dos Extensionistas da UFBA, é
142 que não basta, simplesmente, tornar uma atividade pública, aberta à participação, se
143 não há um movimento da Universidade, buscando aquele grupo e justificando sua
144 atividade, sua proposta, por conta daquele grupo; isso sim, seria uma atividade
145 extensionista. Ademais, a Conselheira Fabiana, relatou que, em discussão com membros
146 da gestão, da Administração Central, Professor João, Professor Miguez, entendeu-se
147 que esse momento da pandemia é, de tal forma, extraordinário, que qualquer discussão
148 sobre atividade remota deve ser considerada como uma discussão que diz respeito a um
149 contexto extraordinário. Nesse sentido, nós pensamos que não seria correto discutirmos
150 e sermos exigentes nos critérios sobre a forma de avaliar se uma atividade é ou não
151 extensionista na forma remota, quando, neste momento, a forma remota não é uma
152 opção, é uma condição, é a única forma pela qual os Professores têm condições de
153 continuar suas atividades acadêmicas. Nessa perspectiva, a ideia é que nós
154 suspendêssemos a discussão sobre a caracterização do que seria extensão remota e a
155 prorrogássemos para o momento em que a extensão remota pudesse ser tratada como
156 uma opção possível, mais uma modalidade e mais uma opção de atividade extensionista
157 e, então, nós trataríamos dos critérios e condições para isso, a serem registrados
158 devidamente, respeitando e respondendo as diretrizes da Extensão. Finalizando essa sua
159 explanação, a Conselheira Fabiana ressaltou que a UFBA já está discutindo o retorno
160 das atividades presenciais e assim que estas forem confirmadas pelos nossos Conselhos
161 e começarmos, realmente, o retorno às atividades presenciais, teremos mais condições,
162 subsídios, inclusive, para pensar mais claramente o que seria, então, uma atividade
163 remota de Extensão como opção, e aquelas atividades de Extensão que continuarem
164 acontecendo de forma remota, provavelmente, será em complemento a alguma parte
165 presencial, acrescentando que essa é a sua impressão. Demais disso, a Conselheira
166 Fabiana apresentou a sua proposta, referindo que ou suspende-se as discussões no
167 CAPEX para retomá-la num momento mais pertinente ou então continuamos a nossa
168 discussão, podendo aprofundar e amadurecer o que seria uma Extensão remota, mas
169 sem nenhuma pretensão ou propósito específico. Em seguida, a partir do término desse
170 extenso e esclarecedor pronunciamento da Conselheira Pró-Reitora de Extensão
171 Universitária **Fabiana Britto**, finalizando-o, sugestivamente, com as duas propostas

172 acima registradas, estabeleceu-se uma longa e polêmica mas importante discussão, com
173 manifestações de vários Conselheiros, a seguir nomeados, apresentando entendimentos
174 acerca da extensão remota e presencial, alguns convergentes entre si e outros
175 dicotômicos: Inês Ferreira, Wilson Figueiró, André Lemos, Yeimi Lopez, Sandra
176 Oliveira, Anamélia Lins e Franco, Glória Cecília Figueiredo. Retomando a palavra, a
177 Conselheira **Fabiana**, relatora desse item da pauta, agradeceu as manifestações dos
178 Conselheiros, mas arguiu que, talvez, ela tenha sido mal compreendida, vez que ela não
179 tem nenhuma restrição ou problema no atinente à atividade remota, acrescentando
180 reconhecer, como disse o Conselheiro André, que tudo é mediado, entretanto, o
181 problema relacionado ao que estamos chamando de extensão remota não é a mediação,
182 mas nós, da Extensão, estamos identificando como problemático admitir extensão no
183 formato remoto neste momento pelo fato de que tem sido compreendido que basta ter
184 um número imenso de pessoas participando, só isso, para reconhecer como
185 extensão. Continuando, a Conselheira Fabiana enfatizou que ela havia trazido ao
186 CAPEX aquela discussão sobre extensão remota no sentido de difundir na nossa
187 Universidade um debate que está ocorrendo nacionalmente em todas as esferas; que ela
188 sugerira o adiamento ou suspensão não do debate, mas qualquer pretensão ou propósito
189 de regulamentação, agora ou a curto prazo, da extensão remota como modalidade de
190 extensão, porque, neste momento, ela deixa de ser opcional, sendo a única condição
191 possível para os professores desenvolverem suas atividades; disse que ela concorda que
192 o debate no CAPEX é importante e necessário e, provavelmente, riquíssimo, porque
193 toca em pontos que dizem respeito à própria definição e compreensão do que seja
194 extensão, não só a extensão como conceito, mas a extensão na vida universitária e na
195 carreira universitária de cada professor; suscitou que a proposta dela é que o CAPEX vá
196 discutindo, amadurecendo, pensando e refletindo sobre tudo isso, sem se preocupar,
197 neste momento, em formular nenhum tipo de diretriz, norma ou regulamentação, que
198 precisará ser recontextualizada quando da volta às atividades presenciais, lembrando
199 apenas, que ser remota ou não ser remota é uma modalidade de mediação, como diz o
200 Professor André, lembrando que não se pode nunca definir extensão remota como uma
201 coisa diferente da extensão não remota, pois Extensão é extensão; ademais ressaltou que
202 os Conselheiros vão ter que discutir de que maneira as diretrizes da extensão precisam
203 se ajustar para serem cumpridas de modo remoto, e que esse é o debate e discussão em
204 curso. Finalizando, a Conselheira Pró-Reitora de Extensão Universitária aduziu que
205 “Estamos começando a chegar em uma fronteira um pouco perigosa, eu acho, para as
206 próprias definições de extensão que é quando começamos a dizer que tudo que
207 extrapola muros da Universidade é extensão. Nem tudo. Então, muita coisa pode
208 extrapolar e não ser extensão. Muita coisa o professor pode fazer que não seja ensino, e
209 que não seja pesquisa, mas que, também, não é extensão. Então, a gente precisa
210 entender que a extensão considera como uma grande conquista ter, após não sei quantos
211 anos de trabalho do Fórum, conseguido chegar a uma definição que caracterize a
212 extensão. E não aquilo que ela é por exclusão dos temas, a gente pode vir a entender que
213 tipo de coisa é necessário ser construído nesta Universidade como produção, até para
214 entendermos se a nossa preocupação é como valorizar o que fazemos, já que, fazemos
215 muita coisa e isso não está sendo reconhecido nem como pesquisa, nem como extensão,

216 é uma discussão que a Universidade tem que tratar, independente da extensão, da
217 pesquisa e do ensino e como valorizar o trabalho dos professores”. Em seguida, a
218 Conselheira **Yeimi Lopez, Presidente em exercício**, informou que o Conselho optara
219 por manter o debate sobre a extensão remota, mesmo que não seja com previsão de
220 regulamentação agora e consultou o plenário como fazer o encaminhamento em termos
221 de organização das reuniões, acrescentando ter registrado várias ideias importantes e,
222 desse modo, como organizar as ideias, fazer debates amplos sobre a extensão, não só
223 como conceito, mas, na prática, poderia ser montada uma Mesa para debater sobre
224 mediação remota nas atividades universitárias. Ato contínuo, a Conselheira **Fabiana**
225 sugeriu que cada Conselheiro verificasse nas suas Unidades Universitárias o perfil das
226 atividades que estão sendo realizadas como extensão e, ao identificar esse perfil, coloca-
227 se aqui em discussão se há alguma dúvida sobre isso. Precedendo o último item da
228 pauta, o Conselheiro **Leonardo Nascimento** solicitou a palavra a fim de apresentar o
229 encaminhamento de um ponto de pauta para a próxima reunião, o qual ele havia
230 mencionado de maneira desordenada na última reunião, em relação à aquisição de um
231 servidor voltado para a pesquisa, acrescentando que estavam acontecendo reuniões entre
232 a PROPG e a STI e que nesse debate a STI se colocou dizendo que a estrutura
233 computacional hoje é voltada para manutenção da Universidade, ou seja, para o
234 funcionamento dos serviços da Universidade e não para estrutura computacional para
235 pesquisa diretamente. Retomando a palavra, a Conselheira **Yeimi**, então, informou que
236 colocaria na pauta da próxima reunião os dois pontos: primeiro, a definição acerca da
237 metodologia das discussões sobre extensão, extensão remota; e o segundo, contemplará
238 as proposições do Conselheiro Leonardo sobre a aquisição de um servidor para a
239 pesquisa, inclusive, com a criação de um Grupo de Trabalho para o debate. Logo após,
240 o Conselheiro **João Glicério**, também, solicitou a palavra para registrar um rápido
241 informe, em face de ter perdido o início da reunião, e, então, noticiou que a
242 Universidade Federal da Bahia obteve o melhor e o segundo melhor Memorial na
243 competição de Arbitragem CAMARB, que é a maior competição de Arbitragem do
244 País, da qual, participam todas as importantes universidades do nosso País,
245 acrescentando que a UFBA ficara com o primeiro lugar do Memorial da Requerida e
246 segundo lugar do Memorial da Requerente, sendo isto um feito histórico e marcante, por
247 ser a única Universidade fora do eixo sul/sudeste a passar pelas oitavas e conhecer
248 expressivos resultados dos seus memoriais. É só para trazer essa boa notícia dos nossos
249 alunos para este Conselho. **Item3: Diretrizes para o retorno às atividades presenciais**
250 **dos órgãos da Administração Central. Apresentação: Professor Eduardo Luiz**
251 **Andrade Mota (Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento)**. Com a palavra, o
252 Professor **Eduardo Mota** introduziu alguns comentários preliminares, proferindo que o
253 tema mais oportuno, neste momento, trata-se de colocar o que temos pensado sobre a
254 possibilidade de retorno às atividades presenciais dos órgãos da Administração Central;
255 portanto, esta apresentação diz respeito, exclusivamente, às atividades administrativas
256 nas Superintendências, Pró-Reitorias e alguns outros órgãos ligados à Reitoria
257 diretamente, ou seja, órgãos da Administração Central, reiterando que a sua exposição
258 de hoje não inclui, ainda, vez que isso vai ser discutido pelo CONSUNI em novembro,
259 o retorno das atividades presenciais nas Unidades Universitárias, portanto, as atividades

260 acadêmicas. Dito isso, o Professor Eduardo Mota passou a apresentar os fundamentos
261 que levaram a Administração Central aos preparativos para o retorno das atividades
262 presenciais administrativas nos órgãos da Administração Central. São os fundamentos:
263 situação sanitária da COVID na Bahia e em Salvador, plano de contingência e medidas
264 de biossegurança da UFBA dezembro de 2020, Resolução CONSUNI- UFBA, de 08 de
265 junho de 2021, Instrução Normativa SGP/ SEDGG/ME nº90, de 28 de setembro de
266 2021, conhecimento científico, informações e experiências acumuladas, respostas do
267 questionário “Dirigente dos Órgãos da Administração Central”, necessidade de retomar
268 organização, funcionamento e manutenção dos espaços administrativos, preparação para
269 atividades 2022. Poderia acrescentar aí uma Portaria do Ministério da Saúde de Outubro
270 deste ano que, mais ou menos, reproduz a Instrução Normativa nº 90. A COVID tem
271 decrescido, progressivamente, desde 23 de junho, final do mês de junho. A média de
272 casos de COVID, em Salvador, está em vinte e oito por dia e um óbito, em média, por
273 dia. Em relação ao ponto de vista científico, tem algumas coisas que precisamos
274 considerar: ainda há circulação viral e inclusive variantes, a variante Delta que
275 predomina hoje no Brasil e já há outras duas variantes, na América Latina, que já
276 circulam no Brasil, mas que, ainda não tem expressão; por isso, há necessidade que se
277 mantenham as medidas de biossegurança em qualquer situação. Prosseguindo, o
278 Professor Eduardo Mota disse que a vacinação protege contra a infecção, porém essa
279 proteção não é cem por cento e ela não é permanente, duradoura, talvez tenhamos que
280 repetir uma quarta dose, quinta dose em anos seguintes, até que se desenvolva uma
281 vacina de maior eficácia. E a ideia é que uma medida protetiva só, não é suficiente,
282 tendo-se que trabalhar com várias camadas de proteção para reduzir o risco de
283 transmissão e infecção. No que respeita às diretrizes para o retorno gradual das
284 atividades administrativas, nós pretendemos iniciar por aqueles órgãos que já estão
285 preparados, que já têm escala e as condições de manutenção já forem satisfeitas na
286 primeira semana de novembro; em seguida, progressivamente e gradualmente, faremos
287 retornar, órgão a órgão, setor a setor, até o final de novembro. A nossa expectativa é
288 que sejam retomadas boa parte das atividades presenciais na Administração Central,
289 desde a Reitoria até os órgãos das Pró-Reitorias e Superintendências. Concluída a
290 apresentação do Professor Eduardo Mota, a Conselheira Yeimi perguntou-lhe se quando
291 alguma pessoa verificar um caso de COVID se haverá um sistema de informação para
292 registrar esse caso e o Conselheiro Wilson Figueiró quis saber se teremos
293 presencialidade em 2022, tendo sido ambos os questionamentos respondidos
294 satisfatoriamente. Ato contínuo, a Conselheira **Presidente em exercício, Yeimi Lopez**
295 agradeceu ao Professor Eduardo pela exposição e esclarecimentos e, não havendo quem
296 desejasse se pronunciar em **O que ocorrer**, declarou encerrada a reunião, sobre a qual,
297 eu, Terezinha Maria Dultra Medeiros, Secretária dos Conselhos Superiores, lavei a
298 presente Ata, a ser submetida à aprovação numa próxima reunião e, posteriormente,
299 assinada por todos os Conselheiros através do SIPAC, com menção a sua aprovação,
300 estando os pormenores da reunião gravados eletronicamente.
301 Aprovada, por unanimidade, em sessão virtual de 04.04.2022.



Emitido em 04/04/2022

ATA Nº 1995/2022 - SOC/UFBA (12.01.07)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 16:32)

ADRIANA BITTENCOURT MACHADO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DD/EDAN (12.01.33.16)
Matrícula: 1522384

(Assinado eletronicamente em 18/04/2022 22:10)

ANA MARIA FERREIRA CARDOSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAC/IPS (12.01.67.04)
Matrícula: 2091208

(Assinado eletronicamente em 06/04/2022 18:46)

ANAMELIA LINS E SILVA FRANCO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CA/IHAC (12.01.11.02)
Matrícula: 2200041

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 14:37)

ANDRE LUIZ MARTINS LEMOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DCOM/FACOM (12.01.60.04)
Matrícula: 1218133

(Assinado eletronicamente em 05/04/2022 15:35)

BRUNA BOMFIM LESSA DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DDI/ICI (12.01.31.02)
Matrícula: 2942140

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 15:37)

BRUNO DA CUNHA DINIZ
COORDENADOR - TITULAR
DEM/EPOLI (12.01.23.07)
Matrícula: 1053038

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 15:26)
DEOLINDA CATARINA FRANCA DE VILHENA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DTE/ETE (12.01.34.01)
Matrícula: 1877942

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 16:49)

EDLEIDE DE BRITO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DE/IME (12.01.17.04)
Matrícula: 2380919

(Assinado eletronicamente em 07/04/2022 11:08)

FABIANA DULTRA BRITTO
PRO REITOR EXTENSAO/PROEX - TITULAR
DD/EDAN (12.01.33.16)
Matrícula: 7285145

(Assinado eletronicamente em 05/04/2022 12:17)

FABRICIO FREIRE DE MELO
COORDENADOR - TITULAR
CAME/IMS (12.01.51.13)
Matrícula: 2315391

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 14:38)

FERNANDO ANTONIO DE MELO PEREIRA
LHAMAS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DADM/EADM (12.01.58.17)
Matrícula: 1000153

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 15:10)

GLORIA CECILIA DOS SANTOS FIGUEIREDO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAC/FARQ (12.01.57.16)
Matrícula: 2257201

(Assinado eletronicamente em 05/04/2022 11:23)

INES KARIN LINKE FERREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DHAP/EBA (12.01.24.08)
Matrícula: 1425360

(Assinado eletronicamente em 03/05/2022 12:16)

JAIRZA MARIA BARRETO MEDEIROS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DCN/ENUT (12.01.30.01)
Matrícula: 1066101

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 16:41)

(Assinado eletronicamente em 19/04/2022 10:38)

JOAO GLICERIO DE OLIVEIRA FILHO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DDPRIV/FADIR (12.01.22.06)
Matrícula: 2474514

JOSE ESLER DE FREITAS JUNIOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DEPZOO/EMEVZ (12.01.32.08)
Matrícula: 2044599

(Assinado eletronicamente em 06/04/2022 18:07)
LAERSON MORAIS SILVA LOPES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DCC/FCC (12.01.61.06)
Matrícula: 2057579

(Assinado eletronicamente em 20/04/2022 16:49)
LEONARDO FERNANDES NASCIMENTO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DCTI/ICTI (12.01.93.01)
Matrícula: 1432121

(Assinado eletronicamente em 13/04/2022 11:38)
NUNO JORGE RODRIGUES TELES SAMPAIO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DEC/FCE (12.01.25.11)
Matrícula: 1012912

(Assinado eletronicamente em 08/04/2022 21:27)
REGINA TERSE TRINDADE RAMOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DPED/FAMEB (12.01.21.11)
Matrícula: 1681726

(Assinado eletronicamente em 07/04/2022 17:40)
RENATA BIEGELMEYER DA SILVA RAMBO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMED/FFAR (12.01.29.06)
Matrícula: 1281669

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 20:27)
ROBERTA BENJAMIM BARBOSA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DMUS/EMUS (12.01.28.08)
Matrícula: 1653646

(Assinado eletronicamente em 05/04/2022 08:40)
ROSANGELA JANJA COSTA ARAUJO
VICE-COORDENADOR - SUBSTITUTO
DEGF/FFCH (12.01.56.29)
Matrícula: 2584575

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 15:10)
SANDRA CARNEIRO DE OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DED-II/FACED (12.01.66.05)
Matrícula: 2912714

(Assinado eletronicamente em 13/04/2022 12:20)
SORAIA TEIXEIRA BRANDAO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DQGI/IQUI (12.01.15.06)
Matrícula: 1100392

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 14:39)
Terezinha Maria Dultra Medeiros
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
SOC/UFBA (12.01.07)
Matrícula: 6281489

(Assinado eletronicamente em 09/04/2022 13:20)
THIERRY CORREA PETIT LOBAO
COORDENADOR - TITULAR
DM/IME (12.01.17.03)
Matrícula: 1419919

(Assinado eletronicamente em 05/04/2022 13:54)
THIERRY JACQUES LEMAIRE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DFTMA/IFIS (12.01.55.05)
Matrícula: 1753364

(Assinado eletronicamente em 04/04/2022 15:19)
WILSON MOUZER FIGUEIRO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DEPTOGEOF/IGEO (12.01.14.08)
Matrícula: 287743

(Assinado eletronicamente em 06/04/2022 10:57)
YEIMI ALEXANDRA ALZATE LOPEZ
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DSC/ISC (12.01.12.01)
Matrícula: 1156259

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufba.br/documentos/> informando seu número:
1995, ano: 2022, tipo: ATA, data de emissão: 04/04/2022 e o código de verificação: 26c27980c8