

93 de tratar esse tema no REGPG. Retomando a palavra, a Conselheira **Claudiani**
94 **Waiandt** compartilhou duas experiências com discentes e frisou que o supracitado
95 tema é relevante, dada a recorrência de situações com alunos envolvendo religiões.
96 O Conselheiro **Thadeu Silva** justificou a edição de uma Resolução específica deste
97 Conselho, após a devida análise dessas situações específicas. Contribuindo com a
98 discussão, o Conselheiro **Derek Tavares** arguiu o atraso da Universidade em
99 implementar as adequações previstas na legislação vigente acerca do tema em tela.
100 Em suma, o Conselheiro **Marcos de Almeida** opinou ser atribuição dos Colegiados
101 de Cursos tratar caso a caso e reafirmou a necessidade de retirada deste artigo do
102 REGPG; tendo sido sua fala apoiada pelo Conselheiro **Derek Tavares**. Logo após, a
103 Conselheira **Elizabeth Oliveira** apontou a necessidade de refletir e impor limites para
104 interferências religiosas na Universidade Federal da Bahia. A Conselheira **Livia**
105 **Santos** defendeu que as excepcionalidades relacionadas a liberdade de culto devem
106 ser tratadas caso a caso nos Colegiados de Cursos e não, necessariamente, em
107 legislação. Com isso, a Conselheira **Cláudia Nogueira** informou ter sido contemplada
108 com as falas dos Conselheiros Marcos e Livia; e que não concorda haver um atraso
109 no atinente à obrigatoriedade de regulamentação pela Universidade, apontando que
110 tal obrigatoriedade remete a providências e adaptações administrativamente. Por sua
111 vez, a Conselheira **Cecília Accioly** destacou sua concordância com a edição de uma
112 Resolução e, a impossibilidade de se exigir certificados, comprovantes ou
113 declarações, dada as peculiaridades de determinadas religiões, e, com isso, defendeu
114 a necessidade de relevar a boa-fé do requerente. Com a palavra, a Conselheira
115 **Rosemary Barroso** apontou que seja atribuição dos Colegiados de Cursos analisar
116 cada situação. O Conselheiro **Jailson Santos** sugeriu a reflexão acerca do que se
117 quer proteger e quanto à mudança no enunciado do artigo, sem remeter ao direito à
118 crença, já prevista em legislação. Dito isso, o Conselheiro **Thadeu Silva** apresentou
119 sua proposta para o enunciado do supramencionado Art. "14x". A Conselheira **Nancy**
120 **Vieira** alertou que não é atribuição deste Conselho interferir na liberdade de crença
121 religiosa de outrem. Retomando a palavra, a **Presidenta**, ponderando as sugestões,
122 propôs uma redação para o supramencionado artigo. Novamente, a Conselheira
123 **Carina dos Santos** defendeu a supressão do referido artigo. Após a discussão, a
124 retirada do Art. 14x foi posta em regime de votação e aprovada. Na sequência, iniciou-se
125 a apreciação do **item 02 da Ordem do dia, Julgamento de processos de**
126 **matrículas**. Inicialmente, o Conselheiro **Derek Tavares** fez a leitura dos pareceres de
127 deferimento dos Processos de nº **23066012490/2024-11** e **23066076789/2023-13**, de

Handwritten initials

sub

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten initials

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Carina dos Santos' and 'Derek Tavares'.

128 **Pedro Felipe Anatolio de Cerqueira Ogando e Andrea de Jesus Santos,**
129 respectivamente; cujos os pareceres foram aprovados por unanimidade. Logo após,
130 o Conselheiro Derek fez a leitura dos pareceres de indeferimento dos seguintes
131 Processos: nº **23066012458/2024-28,** de **Gabriel Henrique Santos Salomão;**
132 Processo de nº **23066012436/2024-68,** de **Ana Maria dos Santos Rodrigues;**
133 Processo de nº **23066012294/2024-39,** de **Danielly Coelho Santos Ferreira;**
134 Processo de nº **23066012449/2024-37,** de **Andreia Santos Santana e Silva;**
135 Processo de nº **23066012493/2024-47,** de **Pedro Henrique Silva Braga dos Santos;**
136 todos os pareceres aprovados pelos membros deste Conselho. Ato contínuo, o
137 Conselheiro Derek fez a leitura dos pareceres de indeferimento dos Processos de nº
138 **23066012478/2024-07,** de **Paulo Gustavo Matos Vilas Boas;** **23066012440/2024-**
139 **26,** de **Anderson Guimarães Pinho Bahia;** e o de nº **23066012446/2024-01,** de
140 **André Luis de Jesus dos Anjos;** cujos pareceres foram aprovados por unanimidade.
141 Dando continuidade, o supramencionado Conselheiro fez a leitura dos pareceres de
142 indeferimento dos Processos de nº **23066012468/2024-63,** de **Milena Christine**
143 **Pereira de Freitas;** **23066012461/2024-41,** de **Maria Ailta Ribeiro dos Santos;** e
144 **23066012342/2024-99,** de **Icaro Sobral Santos;** tendo todos esses pareceres sido
145 aprovados por unanimidade. Em seguida, o Conselheiro Derek procedeu à leitura de
146 dois pareceres de devolução referente aos Processos: nº **23066035835/2013-82,**
147 sendo a interessada **Aline do Carmo Vieira;** e o de nº **23066009837/2024-31,** tendo
148 como requerente **Eveli Santos Dias.** Com a palavra, o Conselheiro **Milton Sampaio**
149 salientou que o parecer do Processo de nº 23066035835/2013-82 apontou que a
150 sugestão da Comissão de Matrícula é que seja votado em plenária deste Conselho a
151 decisão desse requerimento, pois não se trata de atribuição específica desta
152 Comissão. Após essa observação, a Professora **Karina Menezes** questionou se o
153 Colegiado de Curso da Unidade Universitária de outro campus da Universidade, de
154 interesse da requerente, não deveria ter sido consultado. Oportunamente, a
155 Conselheira **Nancy Vieira** alertou que este Conselho não tem regulamentada a
156 transferência entre *campi* da Universidade e que requerimentos acerca deste assunto
157 devem ser tratados com a devida isonomia. A Professora **Adriana Férriz** aludiu à
158 Resolução CAE nº 02/2007, que impossibilita a concessão de transferências internas
159 entre os campi da Universidade Federal da Bahia e transferências externas da
160 Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (UFRB) para a Universidade Federal
161 da Bahia (UFBA) tendo esclarecido que a referida normativa foi revogada mediante a
162 publicação da Resolução CAE nº 02/2014; isto posto, a referida Conselheira consultou

Marcos
Hobler
Buenos
Almeida
eu
Chirya
Ofrósio
mdc
g
pmp
A
R

163 o plenário acerca da existência de normativa posterior referente ao tema em
164 discussão. Após as ponderações, o Conselheiro **Marcos de Almeida** solicitou vista
165 ao processo de Aline do Carmo Vieira. Retomando a palavra, a **Senhora Presidente**
166 pôs em votação o encaminhamento do termo de devolução do Processo de Eveli
167 Santos Dias, para a PROGRAD, o que foi aprovado pelos membros deste Conselho.
168 Adentrando ao **item 03 da pauta, Julgamento de processos diversos**, a **Presidenta**
169 franqueou a palavra para o Conselheiro **Roberio Coêlho**. Inicialmente, o Conselheiro
170 Roberio fez a leitura do parecer de deferimento do Processo de nº **00578146456/03-**
171 **2023**, tendo como interessada **Thaís Pires Fagundes**; o qual foi aprovado por
172 unanimidade. Posteriormente, a Conselheira **Christina Chavez** fez a leitura do
173 parecer de deferimento do Processo nº **00578157125/11-2023**, sendo o requerente
174 **Gabriel Dib Miguel Carvalho**; cujo parecer foi aprovado por unanimidade. Ato
175 contínuo, o Conselheiro **Guna dos Santos** fez a leitura do parecer favorável ao
176 deferimento do Processo nº **23066070765/2022-61**, sendo o solicitante o **Instituto**
177 **Multidisciplinar em Reabilitação e Saúde- IMRS**; o qual foi aprovado por
178 unanimidade. Seguindo as deliberações, o Conselheiro **Adil Lepri** fez a leitura do
179 parecer de deferimento do Processo de nº **23066009579/2024-92**, tendo como
180 interessada **Nathalia Reis de Jesus**; tendo sido esse parecer aprovado por
181 unanimidade. A Conselheira **Claudiani Waiandt** fez a leitura do parecer de
182 indeferimento do Processo nº **23066009799/2024-16**, de **Maria Julia Serravalle**
183 **Rocha Fellipi**; cujo parecer foi aprovado por unanimidade. A Conselheira **Claudiani**
184 **Waiandt** sugeriu submeter à aprovação deste Conselho um acréscimo de
185 documentos que são solicitados ao requerente em processo de transferência ex-
186 officio, ou seja, no que respeita a um comprovante da primeira matrícula e Histórico
187 Escolar em Instituição de Ensino Superior; demais disso, ressaltou que há a sugestão
188 de edição de um parágrafo único que será incluído na devida Seção e artigo do
189 REGPG; posto em regime de votação, o acréscimo de documentos foi aprovado por
190 unanimidade. Não havendo mais nada a ser discutido ou registrado, a **Senhora**
191 **Presidenta** agradeceu a presença de todos, desejou uma boa semana e deu por
192 encerrada a sessão. E, para constar, eu, Itamary Almeida de Oliveira, Assistente em
193 Administração, lavrei a presente Ata que, se aprovada, será devidamente assinada
194 com menção a sua aprovação, estando gravados os pormenores da reunião.

195 Aprovada em ...02.../10.../2024.

[Handwritten signatures and notes in blue ink, including names like 'Arleneira', 'Claudiani', 'Guna', 'Adil Lepri', 'Thaís Pires Fagundes', 'Christina Chavez', 'Guna dos Santos', 'Adil Lepri', 'Maria Julia Serravalle Rocha Fellipi', 'Claudiani Waiandt', 'Itamary Almeida de Oliveira', and 'Milton Correia Sampaio Filho']

Antônio de Oliveira Santos
Andréia de Lencastre

Carolina Carvalho dos Santos

Lina Natália

Mônica de Santana

Gleise da Silva Brandão

Rafael de F. .

Elizabeth Oliveira

Rosângela de Paula de F.