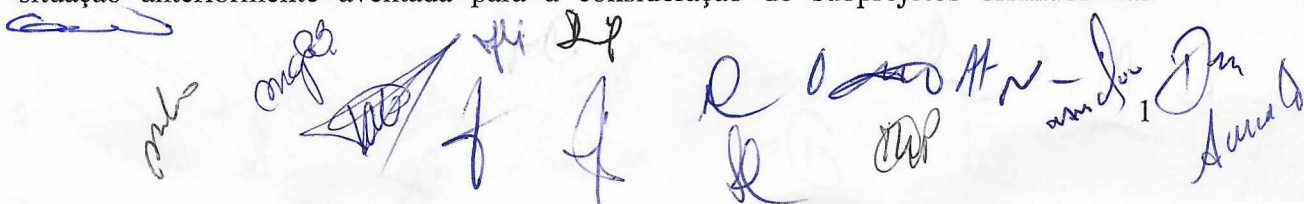


Ata da reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal da Bahia realizada no dia 28.01.2009.

1 Aos 28 (vinte e oito) dias do mês janeiro do ano 2009 (dois mil e nove), às 15:00h
2 (quinze horas), reuniu-se o Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade
3 Federal da Bahia, em caráter extraordinário, sob a presidência do Magnífico Reitor,
4 Professor **Naomar Monteiro de Almeida Filho**, presentes os Conselheiros a seguir
5 relacionados: Professores **Francisco José Gomes Mesquita (Vice-Reitor)**, **Joselita**
6 **Nunes Macêdo (Pró-Reitora de Desenvolvimento de Pessoas)**, **Álamo Pimentel**
7 **Gonçalves da Silva (Pró-Reitor de Assistência Estudantil)**, **Nádia Andrade Moura**
8 **Ribeiro (Pró-Reitora de Planejamento e Administração)**, **Lina Maria Brandão**
9 **Aras (FFCH)**, **Horst Karl Schwebel (MUS)**, **Ângela Tamiko Sato Tahara (ENF)**,
10 **Edvaldo Nogueira Júnior (FIS)**, **Jorge Antônio Moreira da Silva (BIO)**, **Luiz**
11 **Alberto Ribeiro Freire (EBA)**, **Sudário de Aguiar Cunha (FCC)**, **Paulo Antônio de**
12 **Freitas Balanco (ECO)**, **Teresa Leal Gonçalves Pereira (LET)**, **Maria Auxiliadora**
13 **da Silva (GEO)**, **Maria Thereza Barral Araújo (ICS)**, **Dulce Tâmara Lamego da**
14 **Silva (DAN)**, **Maria Spínola Miranda (FAR)**, **Giovandro Marcus Ferreira (COM)**,
15 **Solange Souza Araújo (ARQ)**, **Adriano Leão Caetano (MEV)**, **Iracly Silva Picanço**
16 **(EDC)**, **Luís Edmundo Prado de Campos (ENG)**, **Maria da Glória Lima Cruz**
17 **Teixeira (ISC)**, **Dirceu Martins (QUI)**, **Dioneire Amparo dos Anjos (IMS)**, **Iracema**
18 **Santos Veloso (NUT)**, **Antônio Albino Canelas Rubim (IHAC)**, **Antônio Fernando**
19 **de Souza Queiroz** (suplente na representação do CONSEPE) e **Joviniano Soares de**
20 **Carvalho Neto** (representante do corpo docente); e os representantes dos servidores
21 técnico-administrativos **José de Deus da Silva** e **Antônio Valter Almeida da Silva**.
22 Havendo quorum, o **Senhor Presidente** declarou aberta a sessão e registrou as
23 presenças dos Conselheiros **Jorge Antônio Moreira da Silva**, novo diretor do Instituto de
24 **Biologia**, recentemente eleito, **Paulo Antônio de Freitas Balanco**, Vice-Diretor da
25 **Faculdade de Ciências Econômicas**, **Antônio Albino Canelas Rubim** (diretor *pro-*
26 *tempore* do Instituto de Humanidades, Artes e Ciências) e **Antônio Fernando de Souza**
27 **Queiroz**, suplente da representação do CONSEPE no Conselho Universitário, todos eles
28 participando, pela primeira vez, de reunião daquele Colegiado. Em seguida, o
29 **Magnífico Reitor** disse que retomaria as discussões iniciadas na sessão anterior,
30 provisoriamente interrompidas, à época, para um maior aprofundamento dos assuntos
31 relativos aos **dois itens da pauta: 01 – Relação da UFBA com o Parque Tecnológico**
32 **da Bahia; 02 – Proposta institucional ao CT-INFRA/FINEP**. Com a palavra, o
33 Conselheiro **Joviniano Neto** registrou o encaminhamento, à Reitoria, de um texto por
34 ele confeccionado, resultante do debate havido na citada reunião de 21.01.2009,
35 contendo um resumo das manifestações e indicações disponibilizadas, então acrescidas
36 de novas proposições de ordem pessoal, brevemente apresentadas e comentadas,
37 voltando a solicitar informações acerca da adequação ambiental do projeto do Parque
38 Tecnológico, cuja preocupação se ampliara em função da possibilidade de embargo e
39 interdição de algumas obras em execução nas imediações da Av. Paralela, coincidente
40 localidade de implantação do aludido empreendimento, parecendo se confirmar, com
41 base nos mapas recebidos da mencionada região, a hipótese e suspeita por ele
42 aventadas, de interferência dos córregos e riachos na referida construção, ainda
43 inclinando-se por atribuir a responsabilidade da sua fiscalização aos Governos estadual
44 e municipal e arguindo a falta de um convencimento mais consistente acerca daquele
45 procedimento por parte do Ministério Público Federal (MPF); comentou, também, o
46 Conselheiro Joviniano, sobre a inexistência de prejuízo ou comprometimento da
47 situação anteriormente aventada para a consideração de subprojetos oriundos das



48 Unidades Universitárias em função da nova sistemática pretendida e sintetizou o
49 conteúdo da sua fala com o destaque de uma opinião favorável ao segundo item,
50 mediante apoio ao processo de elaboração da assinalada proposta institucional ao CT-
51 INFRA/FINEP, a despeito de certa insegurança em relação à aplicação do primeiro,
52 referente ao Parque Tecnológico, considerando insatisfatórias as explicações fornecidas
53 sobre o assunto. O Conselheiro **Dirceu Martins** elogiou o artigo recentemente
54 publicado pelo Magnífico Reitor no jornal “Folha de São Paulo” atinente à autonomia
55 universitária; rememorou o acerto originado e definido no CONSUNI acerca da forma
56 de confecção dos projetos relativos ao CT-INFRA, com caráter institucional, a serem
57 executados com um maior envolvimento e aprovação do aludido Colegiado; solicitou a
58 substituição do Professor Jailson Bittencourt de Andrade, constante do elenco dos
59 pesquisadores componentes do Comitê Técnico-Científico mencionado na “minuta de
60 proposta de subprojeto institucional em atendimento à Chamada Pública
61 MCT/FINEP/CT-INFRA – PROINFRA – 01/28”, distribuída aos Conselheiros, sob a
62 justificativa de não se identificar o citado docente, como se fez ali constar, como um
63 autêntico representante oficial do Instituto de Química (QUI); requereu a realização de
64 uma judiciosa apreciação da proposta, visando a aquisição de conhecimentos mais
65 detalhados e a construção de um ente de razão mais bem formulado e consistente dos
66 seus diversos itens, neste caso exemplificando, dentre outros, com os tópicos atinentes
67 ao modo de articulação da Central de Serviços com o Parque Tecnológico e a um
68 melhor esclarecimento a respeito das duas outras Centrais programadas,
69 respectivamente associadas ao “Recebimento de Amostras no *Campus* de Ondina” e
70 “Recebimento e Descarte de Resíduos no *Campus* de Ondina”; e ratificou a sua
71 preocupação relacionada com a frustração decorrente de uma possível inaplicação da já
72 mencionada decisão colegiada, sobretudo diante da iniciativa tomada por algumas
73 Unidades Universitárias no sentido do preparo dos respectivos subprojetos. A
74 Conselheira **Ângela Tahara** transmitiu a posição extraída da reunião da Congregação
75 da Escola de Enfermagem (ENF) sobre os temas, favorável à inserção da UFBA no
76 projeto, todavia persistindo muitas dúvidas e questionamentos quanto a detalhes ainda
77 não definidos ou indevidamente divulgados sobre aquele procedimento e solicitou o
78 encaminhamento às Unidades da maior quantidade possível de dados e informações
79 disponíveis para um exame mais acurado da situação, ainda reafirmando a importância
80 da relação a ser estabelecida entre a Universidade e o Parque Tecnológico. O
81 Conselheiro **Edvaldo Nogueira Júnior** externou a expectativa geral do Instituto de
82 Física (FIS) em prol do evento, mediante apoio integral àquela iniciativa,
83 particularmente estimulada pelo fulcro de uma proposta basicamente centrada no eixo
84 da inovação tecnológica, e ratificou a requisição do envio dos diversos elementos à
85 apreciação das Unidades, para posterior posicionamento final do CONSUNI,
86 complementarmente revelando certa apreensão em relação ao não cumprimento do
87 cronograma de procedimentos, talvez passível de revisão. O Conselheiro **Giovandro**
88 **Ferreira** informou sobre a impossibilidade, por falta de quorum, de realização da
89 reunião da Congregação da Faculdade de Comunicação (COM) para tratamento do
90 assunto, tornando as simples conversas informais com colegas um fator de
91 empobrecimento e desaconselhável oficialização de qualquer posicionamento da
92 Unidade para efeito de deliberação sobre o tema em exame; registrou a falta de acesso à
93 já solicitada documentação referente ao Parque Tecnológico, por ele ainda não recebida,
94 de forma a obter e transmitir um conhecimento mais preciso dos seus diversos tópicos
95 para uma postura decisória posterior; destacou o estágio incipiente do empreendimento,
96 portanto passível de ajustes e aperfeiçoamentos; assinalou a relevância do projeto para a
97 UFBA e para a própria Bahia; considerou a análise conjunta dos dois temas da pauta,

98 respectivamente referentes ao Parque Tecnológico e CT-INFRA, como um elemento
99 complicador das deliberações a serem tomadas pelo Conselho sobre ambos; e defendeu
100 a participação da Universidade no evento, a despeito da persistência do seu
101 questionamento acerca da oportunidade daquela efetivação, então ressaltando, dentre
102 outras, as razões da existência de importantes pendências de natureza ambiental e da
103 necessidade de aporte de um montante financeiro privado mais expressivo, em face da
104 inevitável redução gradativa dos investimentos públicos, frequentemente anunciados
105 através de sucessivas ameaças de cortes de verbas, em decorrência da atual crise
106 econômica mundial. A Conselheira **Dulce Aquino** reiterou pessoal preocupação, já
107 evidenciada na reunião anterior, referente à indisponibilidade de projeto específico para
108 a área de Artes, uma vez mais penalizada em termos de assistência institucional, ainda
109 ampliada pela desfavorável perspectiva de mudança do acordo anteriormente ajustado
110 no sentido do direcionamento de uma parcela mais significativa do CT-INFRA para
111 aquele setor, único suporte e mecanismo concreto de investimento a ele reservado, mas
112 parabenizou a iniciativa do Magnífico Reitor de encaminhar o assunto à avaliação e
113 decisão do Conselho. A Conselheira **Solange Araújo** informou que, pelos mesmos
114 motivos de falta de quorum, não fora possível a realização da reunião da Congregação
115 da Faculdade de Arquitetura (ARQ), todavia podendo identificar um comportamento de
116 especial apreensão da sua comunidade em relação ao processo, embora sublinhando a
117 relevância da participação da UFBA, sobretudo fundada na sua intensa capacidade
118 produtiva, além de propor um aprofundamento das discussões sobre o assunto, de
119 recomendável acatamento comunitário, mediante pronunciamento provavelmente
120 favorável à sua agregação. A Conselheira **Maria da Glória Teixeira** associou o
121 proposto valor financeiro de 4,5 milhões de reais a um montante equivalente a um
122 excedente de 30% em relação à maior captação já efetuada pela UFBA através de
123 editais do CT-INFRA, então relacionando a adesão universitária ao projeto com um
124 esforço complementar de obtenção de recursos, em face das dificuldades
125 costumeiramente enfrentadas para a sua aquisição regular, portanto apoiando a sua
126 incorporação ao Parque Tecnológico, ainda sugerindo um trabalho institucional
127 equivalente e adicional no sentido do pleito de verbas suplementares daqueles editais e
128 não se opondo ao processo de elaboração dos já referidos subprojetos. A Conselheira
129 **Iraci Picanço** comunicou a impossibilidade de reunião da Congregação da Faculdade
130 de Educação (EDC) pelos mesmos motivos anteriormente citados, lamentou o não
131 recebimento da já mencionada documentação referente ao tema em apreço, apoiou a
132 incorporação da UFBA ao projeto do Parque e atribuiu a consideração dos aludidos
133 30% de atendimento dos projetos CT-INFRA à falta de uma atuação mais constante e
134 eficiente da Universidade naquela área específica. A Conselheira **Maria Spínola**
135 **Miranda** transmitiu a posição extraída da Congregação da Faculdade de Farmácia
136 (FAR), favorável ao ingresso da UFBA no citado empreendimento, considerando-o
137 importante e recomendável, e, a despeito da persistência de alguns aspectos ainda
138 indevidamente esclarecidos, a exemplo do item referente à Central de Recebimento de
139 Resíduos, apoiou a aludida integração. A Conselheira **Dulce Aquino** concordou com a
140 avaliação da Conselheira Iracy Picanço, referente a um suposto equívoco de preparo e
141 ausência de desejável eficiência para alcance de sucesso com os projetos do CT-INFRA,
142 a eles igualmente atribuindo a reduzida margem de êxito de apenas 30%, opôs-se à
143 execução de subprojetos de natureza individual e externou grande preocupação
144 relacionada com a situação do *campus* de Ondina, basicamente em termos de segurança,
145 a partir do início do semestre letivo 2009.1. O **Magnífico Reitor** informou que a
146 concepção do Parque Tecnológico teve início no curso da gestão do ex- Governador
147 Paulo Souto, prosseguindo na atual gestão do Governador Jacques Wagner, não tendo a

148 Universidade, de fato, apresentado uma atuação consistente de envolvimento com o
149 empreendimento, tendo sido forçada a conviver com uma desproporcional participação
150 de instituições privadas, embora gradativamente reduzida com o correspondente
151 aumento do protagonismo da UFBA no processo, cuja ampliada presença, materializada
152 com o tempo, tornou a sua representação significativa, de considerável ponderação,
153 então levando outras empresas a condicionarem a sua adesão e presença no Parque
154 Tecnológico àquela inclusão universitária no projeto. Ademais, prosseguiu o **Senhor**
155 **Presidente**, a atual oportunidade de inserção já conta com a garantia e o compromisso
156 do Governo estadual de repasse de parte da mencionada área para instalação da UFBA
157 em *campus* próprio, aspecto fortalecedor da concepção da sua essencial participação,
158 inclusive para proveito próprio, aproveitando para discordar da suposta inconveniência
159 da apreciação conjunta das propostas, com o argumento da inexistência de dissociação,
160 mas de absoluta convergência entre elas, ainda comentando que, diferentemente de uma
161 presumida impropriedade de ordem econômica para ingresso no empreendimento,
162 podem os momentos de crise, paradoxalmente, representar períodos propícios aos
163 investimentos, com posteriores resultados positivos, por fim destacando que a
164 proposição apresentada não pretende substituir o modelo anterior de subprojetos
165 fragmentados. A Conselheira **Maria Thereza Araújo** informou sobre a impossibilidade
166 de realização de uma reunião formal da Congregação do Instituto de Ciências da Saúde
167 (ICS) também por falta de quorum, todavia tendo ela constatado, através de muitos
168 contatos mantidos com a comunidade da Unidade, uma posição amplamente favorável à
169 adesão ao projeto, nela identificando-se uma possibilidade concreta de adição de
170 esforços para a obtenção de recursos financeiros suplementares, não se tratando,
171 portanto, de um mecanismo de preterição dos aludidos subprogramas, mas do
172 fortalecimento ou superposição de procedimentos convergentes. O Conselheiro
173 **Joviniano Neto** encaminhou as duas seguintes propostas para apreciação plenária: 1-
174 apreciação, pelo Conselho, de um projeto institucional a ser elaborado pela PRPPG,
175 para a sua posterior definição colegiada, com a consolidação dos demais subprojetos
176 pelo já mencionado Comitê Técnico-Científico; 2- constituição de uma Comissão para a
177 realização de um estudo mais acurado e acompanhamento mais cuidadoso das
178 iniciativas de natureza ambiental relacionadas com o Parque Tecnológico. O
179 Conselheiro **Dirceu Martins** enfatizou a necessidade de que qualquer decisão acerca do
180 CT-INFRA venha a ser tomada pelo CONSUNI, de conformidade com o acordo
181 anteriormente formalizado; reportou-se ao Plano Diretor da Universidade para registrar
182 a sua participação e influência na decisão das diversas alocações dos prédios da UFBA,
183 de irreversível condição, tornando-se inviável qualquer modificação do processo já
184 definido para as suas construções; assinalou a possibilidade da ocorrência de falhas no
185 cumprimento do estabelecido cronograma de trabalhos, cuja montagem não poderia ser
186 efetuada pelo Comitê, então voltando a contestar a sua composição, sobretudo
187 relacionada com o nome do Professor Jailson Andrade, pelo já citado fato de não
188 representar, lididamente, o Instituto de Química; contrapôs-se a qualquer tipo de
189 decisão a ser eventualmente emanada de órgãos desprovidos de envolvimento com o
190 Plano Diretor; apoiou a sugestão do Conselheiro Joviniano Neto referente à constituição
191 da aludida Comissão; e reiterou o encaminhamento dos subprojetos já preparados pelas
192 Unidades para efeito de apreciação e deliberação do CONSUNI. O Conselheiro
193 **Giovandro Ferreira** ressaltou a importância da tentativa de redução da citada
194 fragmentação e propôs uma reavaliação do programa REUNI, em cujo âmbito pode
195 repercutir o assunto em exame, além de reforçar a solicitação do adiamento decisório,
196 em face da ausência de grande parte dos diretores de Unidades devido às férias
197 institucionais. O Conselheiro **José de Deus da Silva** confirmou a posição da categoria

198 dos servidores técnico-administrativos, já exposta na reunião do dia 21.01.2009 e
199 favorável ao projeto, de relevância para a UFBA e para a comunidade baiana,
200 parabenizando a Administração Central pela iniciativa. O Conselheiro **Luís Edmundo**
201 **Campos** opôs-se ao procedimento de discussão das questões ambientais por parte do
202 Conselho, a este somente devendo caber a avaliação da participação da Universidade no
203 Parque Tecnológico, então explicando acerca da primitiva idéia e concepção de
204 utilização da Av. Paralela, mais voltada para a construção de empreendimentos
205 imobiliários e posteriormente aproveitada, de modo equivalente, como uma região de
206 base educacional, científica e tecnológica, inclusive com redução de impostos, e
207 externou a sua opinião acerca da inexistência de divergência entre os dois itens em
208 exame, já tendo a UFBA definido o caso referente ao Parque Tecnológico, somente
209 pendendo a situação do CT-INFRA, além de comentar a respeito do preocupante atraso
210 institucional no processo de inovação tecnológica, neste caso defendendo o
211 engajamento da Universidade no processo, que conta, adicionalmente, com significativa
212 participação privada, por fim sugerindo, num procedimento evolutivo, uma análise das
213 possibilidades de uma maior colaboração da UFBA para o conjunto do processo, através
214 de uma verificação das suas possibilidades de oferta ao empreendimento. O Conselheiro
215 **Francisco Mesquita** destacou a característica favorável e oportuna do atual momento
216 para a deflagração de um comportamento de avanço institucional, sobretudo diante de
217 uma generalizada tendência metodológica no sentido da aludida inovação tecnológica,
218 não podendo a Universidade manter-se aquém e a reboque do seu desenvolvimento em
219 nível estadual e federal e referiu que, uma vez iniciadas, dificilmente sofrerão as
220 correspondentes obras algum tipo de paralisação ou retrocesso, desta forma
221 corroborando a possibilidade concreta do sucesso a ser alcançado pelo projeto. O
222 Conselheiro **Jorge Antônio da Silva** informou acerca da impossibilidade de reunião da
223 Congregação do Instituto de Biologia (BIO) também por falta de quorum, não dispondo,
224 portanto, de um elemento ou posição mais consistente para encaminhamento plenário,
225 defendendo, contudo, a inclusão da Unidade no projeto do Parque Tecnológico, em
226 função, principalmente, das preocupações de natureza ambiental originariamente
227 manifestadas pelo Conselheiro Joviniano Neto e posteriormente ratificadas por alguns
228 dos seus pares, considerando-as efetivamente legítimas e procedentes,
229 complementarmente comentando sobre o processo de despejo de muitos resíduos
230 oriundos de prédios da Universidade, a exemplo do próprio Instituto, então apoiando a
231 construção da respectiva Central de Tratamento. O Conselheiro **Edvaldo Nogueira**
232 **Júnior** opinou no sentido da alteração anual do eixo temático do CT-INFRA, de forma
233 a possibilitar uma equivalência de assistência a todas as áreas, assim contemplando-se,
234 devida e indistintamente, os setores das Artes, das Humanidades etc., já que a sua
235 definição estará condicionada ao pronunciamento e decisão do CONSUNI. O
236 **Magnífico Reitor** sintetizou as proposições objetivamente formuladas pelos
237 Conselheiros nos seguintes itens: 1- por sugestão do Conselheiro Joviniano Neto,
238 recuperação do documento da PRPPG, na condição de instância coordenadora do
239 projeto institucional, mantendo-se a concepção da Comissão, cuja composição seria
240 modificada para possibilitar a inclusão de áreas não representadas; 2- por indicação do
241 Conselheiro Dirceu Martins, reabertura da discussão sobre o Comitê para a efetivação
242 de novas indicações de pesquisadores por parte das Unidades que ainda não o fizeram,
243 aí incluindo-se a já mencionada substituição do Conselheiro Jailson Andrade pela
244 Conselheira Celi Taffarel, pelas razões já expostas. O Conselheiro **Dirceu Martins**
245 acrescentou a sugestão da disponibilização, à citada equipe, dos documentos referentes
246 ao Plano Diretor, de forma a evitar-se a apresentação de propostas inviáveis ou
247 confrontadoras do aludido projeto. Após considerações complementares, o **Senhor**

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Luís Edmundo Campos', 'Francisco Mesquita', 'Jorge Antônio da Silva', 'Edvaldo Nogueira Júnior', 'Magnífico Reitor', and 'Dirceu Martins'.

248 **Presidente** voltou a anunciar as proposições de aparente consenso colegiado e
 249 respectivamente relacionadas com os seguintes tópicos: retirada da PRPPG do Comitê
 250 para se dedicar exclusivamente à questão institucional, não podendo qualquer membro
 251 daquele grupo proceder à coordenação de projetos encaminhados, resultando este
 252 aspecto complementar do breve debate ocorrido entre alguns Conselheiros e
 253 unanimemente acatado; constituição da Comissão por Áreas de ensino da UFBA,
 254 devendo cada uma proceder à indicação de três representantes, assim perfazendo-se um
 255 total de 12, além das Letras, objetivando a elaboração dos projetos setoriais, igualmente
 256 decorrente de semelhante acordo plenário; generalizada concordância em relação às três
 257 Centrais já referidas, limitando-se a terceira ao recebimento de resíduos do *campus* de
 258 Ondina, portanto internos, uma vez que os externos correspondem e são compreendidos
 259 como advindos de áreas situadas do lado de fora dos *campi* universitários. Assim sendo
 260 e em tais condições, o **Magnífico Reitor colocou em votação a proposta de relação**
 261 **da UFBA com o Parque Tecnológico, sendo aprovada por unanimidade.** Em
 262 seguida, Sua Magnificência reportou-se à proposta do Conselheiro Joviniano Neto, de
 263 **constituição de uma Comissão de natureza ambiental** para inserção da Universidade
 264 no Parque Tecnológico, com a sugestão adicional da inclusão dos **diretores do**
 265 **Instituto de Biologia (BIO), Instituto de Geociências (GEO), Instituto de Química**
 266 **(QUI), Faculdade de Arquitetura (ARQ) e Escola de Enfermagem (ENF),** devendo
 267 constantemente munir o Conselho de notícias sobre o andamento dos respectivos
 268 trabalhos, **sendo consensualmente acatada.** Por fim, o **Senhor Presidente** fixou a data
 269 de 19.03.2009, com a anuência plenária, para a realização de nova reunião do Conselho,
 270 visando a deliberação final acerca das propostas a serem apresentadas, justificando a
 271 fixação daquele prazo em função do encerramento, no dia 26.03.2009, do período
 272 disponibilizado para o envio dos projetos à FINEP. Não mais havendo manifestações, o
 273 **Magnífico Reitor** agradeceu a presença e a colaboração de todos e deu por encerrada a
 274 sessão, da qual, eu, Alfredo Macêdo Costa, Secretário *ad hoc*, lavrei a presente Ata, a
 275 ser devidamente assinada, com menção a sua aprovação, estando os pormenores da
 276 reunião gravados em fitas cassetes.

Aprovada por unanimidade, em 28.05.2009

Alfredo Macêdo Costa
Nascer de Ruf. U.

Janif Yang

Comunidade

Dulce Jô

José Passos, Diretor Geral
José A. Moreira de Sá
Kaerabel Gomes de Jesus

José Nunes de Sá

D. M. C. Martins

Alfredo Costa
Secretário ad hoc

Luiz Roberto
W. Lee de Oliveira

[Signature]

Substituto
Substituto

Joviniano Neto
Conselheiro
Gracia Pires Barreto

[Signature]
[Signature]