



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
SUPERINTENDÊNCIA DE MEIO AMBIENTE E INFRAESTRUTURA

ATA DA 3ª SESSÃO
CONCORRÊNCIA 08/2017

Aos dezoito dias do mês de janeiro do ano de dois mil e dezoito às 13:40h (horário local), na sala de treinamentos do CDH da Universidade Federal da Bahia, realizou-se a terceira sessão da Licitação na modalidade **CONCORRÊNCIA nº. 08/2017**, que tem como objeto a escolha da proposta mais vantajosa para a contratação de empresa especializada em serviços de engenharia para a conclusão do **Ponto de Distribuição de refeição do Canela** da Universidade Federal da Bahia, localizado no campus Canela, Salvador/Bahia, tendo como base os projetos de arquitetura e engenharia fornecidos e as condições estabelecidas no Termo de Referência/Projeto Básico, edital e seus anexos. A Comissão Especial de Licitação, designada pela Portaria de nº. 76/2017, da Senhora Coordenadora de Material e Patrimônio da UFBA, deu início à terceira sessão da licitação, através de chamada nominal, na qual se apresentaram:

(01) TEKNIK CONSTRUTORA LTDA. EPP – CNPJ nº 12.431.140/0001-01 representante Ana Paula Maia Loula Nery; **(02) ART PROJETOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA.** – CNPJ nº 10.672.793/0001-49 representante Fernando Selling Cunha; **(03) BMA CONSTRUTORA EIRELLI EPP** – CNPJ nº 22.939.670/0001-00 representante Fabio Moreira Andrade; **(04) TM CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS EIRELLI EPP** – CNPJ nº 21.596.575/0001-99 representante Marcelo Vinícius Conceição Soares; **(05) CONSTRUTORA FARIA LIMA LTDA.** – CNPJ nº 04.411.085/0001-51 representante Davidson Menacho Lopes. Também estavam presentes os representantes das seguintes empresas sem direito a manifestação: **(01) SHOCK ENGENHARIA LTDA. ME** – CNPJ nº 20.170.250/000187, **(02) POTENCIAL ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA.** – CNPJ nº 01.724.109/0001-34. A Presidente da Comissão anunciou a análise e julgamento dos recursos, mantendo a **inabilitação** das seguintes empresas: **(1) POTENCIAL ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA.** e **(2) LIMA DINIZ CONSTRUÇÕES LTDA.**, além da **(3) LACONCIL CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA.**, que também havia sido declarada inabilitada, mas não apresentou recurso. Também informou que a Comissão, após analisar e dar seu parecer sobre os recursos apresentados, encaminhou para avaliação de autoridade superior e a decisão aqui registrada reflete a posição final dessa avaliação. As respostas aos recursos já foram publicadas e estão à disposição das empresas interessadas. Ato contínuo, a Comissão abriu o pacote lacrado que continha os envelopes das propostas de preço das licitantes, após a verificação dos lacres presentes. Os envelopes das empresas inabilitadas foram guardados e serão mantidos por 10 dias para devolução, ou, caso não sejam retirados, serão destruídos. Em seguida, os envelopes nº 2 das empresas habilitadas foram abertos, com as seguintes propostas: **(1) TEKNIK CONSTRUTORA LTDA. EPP** apresentou proposta de R\$1.409.248,77 (Hum milhão quatrocentos e nove mil duzentos e quarenta e oito reais e setenta e sete centavos); **(2) ART PROJETOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA.** apresentou proposta de R\$1.339.305,77 (Hum milhão trezentos e trinta e nove mil trezentos e cinco reais e setenta e sete centavos); **(3) BMA CONSTRUTORA EIRELLI EPP** apresentou proposta de R\$1.373.192,63 (Hum milhão trezentos e setenta e três mil cento e noventa e dois reais e sessenta e três centavos); **(4) TM CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS EIRELLI EPP** apresentou proposta de R\$1.290.262,06 (Hum milhão duzentos e noventa mil duzentos e sessenta e dois reais e seis centavos); **(5) CONSTRUTORA FARIA LIMA LTDA.** apresentou proposta de R\$1.619.479,40 (Hum milhão seiscentos e dezoito mil quatrocentos e setenta e nove reais e quarenta centavos) e **(6) SHOCK**

57 **ENGENHARIA LTDA. ME** apresentou proposta de R\$1.279.388,68 (Hum milhão
58 duzentos e setenta e nove mil trezentos e oitenta e oito reais e sessenta e oito
59 centavos). A Comissão disponibilizou as propostas de preço para conhecimento e
60 verificação dos licitantes presentes. Após essa verificação, a Comissão abriu a palavra
61 aos licitantes, que assim se manifestaram: 1) A representante da empresa Teknik
62 solicita que a Comissão: a) verifique se a empresa BMA é optante do Simples
63 Nacional já que a mesma apresentou a composição de encargos sociais
64 correspondente a esse regime tributário; b) a empresa BMA não apresentou a planilha
65 comparativa exigida no edital item 6.1.6; c) a empresa TM apresentou a planilha
66 comparativa de preço com referência à empresa ART, portanto, solicito diligência com
67 relação as duas empresas, para verificação de semelhança entre as duas planilhas; d)
68 foi observado que o valor da mão de obra do engenheiro civil na planilha comparativa
69 da TM está abaixo do piso salarial; e) a empresa Shock na carta proposta não
70 discriminou o prazo da execução da obra; f) a composição da empresa Shock estava
71 ilegível devido ao tamanho da impressão e por esse motivo não foi possível analisá-la
72 cuidadosamente. Os demais representantes não se manifestaram. Ato contínuo, a
73 Comissão informou que a sessão será suspensa para análise das propostas e seu
74 retorno será informado pelo site da UFBA, já que terá que verificar a disponibilidade
75 das salas para realização do certame. Sem mais nada a registrar, eu, Vera Maria
76 Nascimento de Amorim, Assist. Administrativo, lavro a presente ata que depois de lida
77 e aprovada pela Comissão e por todos os licitantes presentes, segue assinada.

78 **Comissão:**

79 *Fabiana D'Angelo Rocha*
80 Fabiana D'Angelo Rocha
81 Presidente

82 *Vera Maria Nascimento de Amorim*
83 Vera Maria Nascimento de Amorim
84 Membro

85 **Representantes:**
86 Telma Sueli Pereira dos Santos
87 Membro

88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102

1	<i>TEKNIK CONSTRUTORA LTDA. EPP</i>	<i>2</i>	<i>ART PROJETOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA.</i>
3	<i>BMA CONSTRUTORA EIRELLI EPP</i>	4	<i>TM CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS EIRELLI EPP</i>
5	<i>CONSTRUTORA FARIA LIMA LTDA.</i>	6	<i>SHOCK ENGENHARIA LTDA.</i>
7	<i>POTENCIAL ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA.</i>		